



Calcul du nombre de classes dans un histogramme

par Dorsaf Mathlouthi

octobre 2022

Résumé opérationnel : nous donnons des estimations pour le nombre de classes qui seront utilisées pour construire un histogramme. L'intérêt pratique est double : aide à la programmation, contrôle a posteriori.

Notations

Soient x_n , $n = 1, \dots, N$, des nombres réels à partir desquels on veut construire un histogramme. Nous notons $m = \min(x_n)$, $M = \max(x_n)$; soient en outre k , le nombre de classes, w leur taille (la même pour toutes), α le début de la première classe. Les classes seront donc de la forme $[\alpha, \alpha + w[$, $[\alpha + w, \alpha + 2w[$, ... Par convention, chaque classe est fermée à gauche et ouverte à droite.

L'objet du présent travail est la détermination de k à partir de m, M, w .

Proposition 1. – Le nombre de classes est invariant par translation et par homothétie de rapport $\lambda > 0$.

Ceci est évident : si on ajoute un même nombre à tous les x_n et à toutes les bornes de classes, le nombre de classes est inchangé. De même si tous les x_n et toutes les bornes de classes sont multipliés par un même $\lambda > 0$.

Il en résulte que, pour déterminer le nombre de classes k , on peut toujours supposer $m = 0$ (ce qui revient à dire que tous les x_n sont ≥ 0 et que $w = 1$).

Proposition 2. – Avec les notations précédentes, on a :

$$k = \left[\frac{M - \alpha}{w} \right] + 1$$

où $[\]$ désigne la partie entière.

Démonstration de la Proposition 2

Par définition, la dernière classe contient M , ce qui se traduit par :

$$\alpha + (k-1)w \leq M < \alpha + kw.$$

et donc :

$$k-1 \leq \frac{M-\alpha}{w} < k$$

ce qui prouve notre Proposition.

L'utilisateur a à sa disposition la suite des x_n et il choisit w , taille des classes. Il aimerait disposer d'une formule déterminant le nombre de classes k , à partir de M, m, w . Comme nous allons le voir, deux valeurs sont possibles et deux seulement.

Commençons par un exemple : $m=0, w=1, k=3, \alpha=-0.5$. Les classes sont :
[-0.5, 0.5[, [0.5, 1.5[, [1.5, 2.5[.

$$\text{Pour } M \geq 2, \text{ on aura : } \left[\frac{M-m}{w} \right] = 2 = k-1$$

$$\text{Pour } 1 \leq M < 2, \text{ on aura : } \left[\frac{M-m}{w} \right] = 1 = k-2.$$

Proposition 3. – Avec les notations précédentes, on a :

$$k = \left[\frac{M-m}{w} \right] + 1 \text{ ou } k = \left[\frac{M-m}{w} \right] + 2.$$

Démonstration de la Proposition 3

Par définition de la première et de la dernière classe, on a :

$$\alpha \leq m < \alpha + w ; \alpha + (k-1)w \leq M < \alpha + kw$$

Puisque l'ensemble des classes contient $[m, M]$:

$$M - m \leq kw$$

Il n'est pas possible d'avoir égalité, car la dernière classe ne peut avoir M pour borne de droite, puisqu'elle est ouverte à droite. Donc :

$$M - m < kw$$

Si l'on retire la première et la dernière classe, ce qui reste est contenu dans le segment $[m, M]$ et par conséquent :

$$(k-2)w \leq M - m$$

Il n'est pas possible d'avoir égalité, car la première classe ne peut avoir m pour borne de droite, puisqu'elle est ouverte à droite. Donc :

$$(k-2)w < M - m$$

En résumé :

$$k-2 < \frac{M-m}{w} < k$$

On en déduit, pour la partie entière :

$$k-2 \leq \left[\frac{M-m}{w} \right] < k$$

ce qui prouve la Proposition.

La valeur exacte de k peut être déterminée en utilisant la valeur de α , début de la première classe, comme nous l'avons vu à la Proposition 2 :

$$k = \left[\frac{M-\alpha}{w} \right] + 1.$$