

Société de Calcul Mathématique SA

Tools for decision help

Since 1995



Борьба с глобальным потеплением:
абсурдный, затратный и бесцельный крестовый поход

Белая книга

ПОДГОТОВЛЕННАЯ

Société de Calcul Mathématique SA

Сентябрь 2015

Резюме

Политические деятели Франции, Европы и всего мира на сегодняшний день черпают свое вдохновение в борьбе с климатическим потеплением. Их кредо простое: они утверждают, что температура на поверхности земного шара непрерывно увеличивается на протяжении тридцати лет и люди виновны в этом.

Отсюда следуют бесчисленные конференции, дискуссии, нормативные акты, которые в конечном счёте оказывают огромное влияние на нашу экономику. Это затрагивает все области, из которых перечислим только некоторые : транспорт, жилищный, энергетический сектор. Зачем нам нужно экономить энергию? Ответ прост: необходимо снизить влияние человека на планету. Вот в чем заключается их основное кредо.

Воздействие данных убеждений на всю сферу научных исследований очевидно и довольно губительно. Ни одно исследование, ни на одну тему не может быть начато, если оно не ссылается на климатическое потепление. Вы хотите провести исследование о геологии бассейна реки Гаронны? Конечно, тема вполне нормальная и социально полезная во всех отношениях. Что ж, ваше исследование будет финансировано, одобрено и опубликовано, только если оно упоминает о возможностях геологического аккумуляирования углекислого газа, что весьма прискорбно.

Крестовый поход захватил все сферы деятельности и все умы. Борьба с углекислым газом стала национальной прерогативой. Как можно было дойти до этого в стране, которая считает себя наследницей картезианства?

Началом являются декларации ИРПС , повторяемые из года в год, и вновь принятые Европейской комиссией и государствами-членами. Франция, которая претендует на статус «хорошей ученицы Европы», добавляет к каждому крестовому походу дополнительное прилежание. Когда другие вводят сокращения, мы по принципу вводим еще большее сокращение без малейшего сомнения об уместности данной меры. Ведь крестовый поход добродетелен из принципа. Невозможно быть слишком добротельным.

Но математики не верят в крестовые походы. Они основываются на фактах, сведениях, наблюдениях и логических рассуждениях. Данная Белая Книга состоит из трёх частей:

Часть Первая: Факты

Глава первая: Крестовый поход абсурден

Не существует никаких фактов, сведений, наблюдений, которые позволили бы заключить, что климат как бы то ни было «расшатан». Он не стабилен, как, впрочем, он всегда и был, но на данный момент скорее менее, чем в отдельные периоды или определенные геологические эры.

Современные методы далеки от точного измерения мировой температуры планеты даже в настоящее время, поэтому измерения, сделанные 50 или 100 лет назад еще менее надежные.

Концентрация углекислого газа изменяется, и так было всегда. Цифры, которые представляют, необъективны и неправдивы. Повышение уровня моря – это естественное явление, связанное с выталкивающей силой; ничего общего с так называемым климатическим потеплением. Что касается чрезвычайных ситуаций природного характера, то они происходят не чаще чем раньше. Мы сами интерпретировали необработанные данные о циклонах.

Нам говорят: «потепление более чем на 2°С по отношению к началу индустриальной эры приведёт к драматическим последствиям, и мы обязаны воспрепятствовать этому». Слушая это, люди начинают беспокоиться: несомненно мы дошли уже до порога 1,9°С? На самом деле, нет: метеорологические сведения на период с 1995 года по 2015 показывают тенденцию к потеплению не более чем на 1°С каждые сто лет ! Разумеется, эти данные, противоречащие тому, что говорят политические деятели, никогда не доводятся до сведения народа.

Глава вторая: Крестовый поход дорогостоящий

Финансовая поддержка, оказываемая производствам, полностью лишенным какой-либо рентабельности (ветрянные турбины, фотогальванические устройства и т.д), но представленным как «добродетельные», исчисляется в миллиардах евро, здесь мы ссылаемся на недавнюю отчётность Счётной палаты (2013). Основная суть этих растрат заключается в принципе «экономии энергии», представленном как особенно добродетельном. Так как ни одна цивилизация не способна развиваться, экономя энергию, то и наша перестала развиваться: на данный момент Франция насчитывает более трёх миллионов безработных, это цена нашей добродетели.

Мы стремимся изо всех сил сократить наши выбросы углекислого газа, это путь, которым мы пытаемся показать нашу добродетель. Для этого мы заметно уменьшили нашу профессиональную активность и потеряли должности. Но достигли ли мы желаемой цели? Ответ забавен: очевидно нет. Мировые выбросы углекислого газа не перестали расти, включая выбросы CO₂, вырабатываемые Францией для разработки и производства своих собственных товаров, как это отчетливо сообщает Счётная палата. Производства, которые считаются вредными для окружающей среды, были просто-напросто перемещены. Всё те же товары производятся в странах с менее почтительным отношением к окружающей среде, а мы потеряли соответствующие должности. Как об этом говорит Ш.Бодлер : «la Nature mêle son ironie à notre insanité»

Глава третья: Крестовый поход бесполезен

Человек как бы то ни было не располагает средствами, чтобы изменить климат. Если бы мы остановили во Франции всю промышленную деятельность (не будем говорить об интеллектуальной деятельности, которая исчезла уже давно), если бы мы уничтожили все следы животной жизни, состав атмосферы ощутимо бы не изменился. Чтобы объяснить, попробуем проиллюстрировать это на примере вращения Земли, которое, предположим, замедляется. Чтобы это исправить, мы можем попытаться попросить всех китайцев начать бежать к Востоку. Но несмотря на значительность Китая и его населения, это ни коем образом не окажет влияния на вращение земного шара.

Политика Франции относительно выбросов углекислого газа крайне нелепа, ведь эта одна из стран, чья промышленность является самой чистой.

Мировые соглашения на эту тему начались с Протокола Киото. Но количество стран, подписавших соглашение и их наследников становится все меньше и меньше, сейчас они представляют лишь 15% выбросов углекислого газа.

Другими словами, мы видим в чем заключается истина: то, за что мы боремся (уменьшение выбросов углекислого газа), бессмысленное дело, в которое верим только мы и в котором мы ничего не можем сделать. Чтобы отыскать похожую безумную навязчивую идею, придется скорее всего обратиться к более давней истории человечества.

Часть Вторая: Научные аспекты

Рассмотрев факты и их социальные последствия, обратимся к некоторому более или менее разработанному научному знанию.

Глава первая: Естественная изменчивость климата

В былые времена уже случались изменения климата, некоторые крупных масштабов, как например ледниковые периоды. Основные причины связаны с Солнцем и с альбедо облачного слоя (проникает ли солнечный свет до земли или он отражен облаками?) Человек, очевидно, здесь ни при чём, но естественные причины климатических изменений никогда не принимаются в расчёт проповедниками крестовых походов, которые обвиняют в этом непосредственную деятельность человека.

Глава вторая: Имеет ли человек влияние на климат?

Мы можем спрашивать себя, оказывает ли человек какое-то влияние на природу своими постройками, транспортом и вообще своей цивилизацией. В ответ на это, можно сказать, что это влияние крошечное, ничтожное по сравнению с естественными силами природы. Природа производит основные изменения, человек минимальные, но его врожденное высокомерие придаёт им ту важность, которую они не заслуживают. Страховые компании это хорошо знают: урон от естественных климатических явлений (торнадо, подземные толчки, вулканическая деятельность) в десять раз выше урона от какой-бы то ни было катастрофы, которая является делом рук человека.

Следующий существенный вопрос: имеет ли человек технологические способности, чтобы изменить климат? Ответ: нет. Человек не может влиять ни на солнечную активность, ни на состояние океанов, ни на температуру земной магмы, ни на состав атмосферы. Взамен, человек способен непрерывно суетиться, прыгать и падать в обморок, делая это прекрасно, как говорит Бодлер.

Мы предлагаем министру крайне интересную и оригинальную меру: чтобы увеличить альбедо Земли и, таким образом, бороться с парниковым эффектом, в солнечные дни разрешено будет передвигаться только лысым, люди с пышными шевелюрами смогут выходить из дома только ночью, ну или в дождливые дни.

Глава третья: Последствия гипотетического потепления

Мы можем спрашивать себя, какие же могут быть последствия для человека и природы от так называемого потепления. Ответ очень прост: природа приспособится к этому, как она это всегда и делала, в особенности растения, которые будут

чувствовать себя ещё лучше при большей концентрации углекислого газа в атмосфере. Во Франции позитивные последствия берут верх. Если бы существовало такое явление как глобальное потепление, это было бы поводом для празднования. Если потепление не существует, нам просто следует использовать центральное отопление девять месяцев в году.

Часть третья: IPCC

Мы не обладаем правом, чтобы задавать себе вопросы о составе IPCC, его законности, его политических решениях и т.д, и мы воздержимся от этого. Но, будучи математиками, мы имеем полное право, чтобы ответить на следующий вопрос: если бы работы IPCC были предоставлены на рассмотрение в научный авторитетный журнал, были бы они приняты к публикации?

Ответ крайне очевиден: ни один разумный журнал высокого уровня не напечатает подобные работы. Выводы IPCC противоречат наблюдаемым фактам: используемые сведения нарочно выбраны так, чтобы подкрепить выводы (вопреки самой элементарной научной порядочности), естественная изменчивость явлений остается незамеченной. Отчёт IPCC не подчиняется основным правилам научного исследования и не может быть опубликован ни в одном журнале.

Вывод: «le dogue liberté gronde et montre ses crocs»

В демократии существует оппозиция, и эта оппозиция имеет право выражать свое мнение, именно это и отличает истинную демократию от тирании. Но оппозицию, которая не верит в доктрину потепления, попросили молчать о тех вопросах, которые мы затронули здесь. Ни одного публичного дебата, ни одного противоречивого коллоквиума, никаких статей в научных журналах. Им было сказано: господа, всё доказано, время действовать».

В области права есть один фундаментальный принцип, называемый «принципом состязательности». Под угрозой недействительности судебного процесса, всякий элемент, известный обвинительной стороне должен быть донесен до сведения защитной стороны. Даже если двадцать человек видели сцену ужасного преступления, но сторона защиты не имеет доступа к анализу крови, то судебный процесс будет закрыт. По отношению к потеплению, некоторое число организаций говорят: «у нас есть все доказательства». Но они отказываются их сообщать. Данные были обработаны, но как? Временные последовательности были изменены, но зачем? Некоторые явления были отставлены в сторону, но по какой причине? Мы не знаем об этом ничего, единственное, что от нас требуют, это молчать и подчиняться. Никакое другое мнение не допускается.

Именно на обломках фундаментальных принципов права и демократии была написана эта книга.

Bernard Beauzamy

Над этой книгой также сотрудничали:

Cécile Haberstick, Adrien Schmitt, Gottfried Berton, Gaelle Tournié, Miriam Basso.

Повторное чтение: Marie Gombero

Комментарии могут быть отправлены на адрес: scm.sa@orange.fr

Наши предыдущие работы о климатическом потеплении доступны на следующем адресе:

<http://www.scmsa.eu/rechauff0.htm>

The complete white paper in English : http://www.scmsa.eu/archives/SCM_RC_2015_08_24_EN.pdf