

Orbites tendant vers l'infini

Bernard BEAUZAMY

Résumé — Soit T un opérateur linéaire continu sur un espace de Banach. Nous donnons des conditions suffisantes pour qu'il existe un point x tel que $\|T^n x\| \rightarrow \infty$, lorsque $n \rightarrow \infty$.

On orbits tending to infinity

Abstract — Let T be a linear continuous operator on a Banach space. We give sufficient conditions ensuring the existence of a point x such that $\|T^n x\| \rightarrow \infty$, when $n \rightarrow \infty$.

Soient T un opérateur sur un espace de Banach E et x un point de E . L'orbite de x est $\{T^n x : n \in \mathbb{N}\}$. Nous étudions la question suivante : à quelle condition (sur E , sur T) existe-t-il un point x tel que $\|T^n x\| \rightarrow \infty$?

L'étude de cette question a été motivée par celle de l'hypercyclicité, un tel point ne pouvant avoir une orbite dense. Mais elle est manifestement d'intérêt indépendant.

Le théorème de Banach-Steinhaus assure que si $\sup \|T^n\| = \infty$, il existe des points x (et même un G_δ dense de tels points) tels que $\sup \|T^n x\| = \infty$. Mais ceci ne répond à notre question en aucune façon : l'orbite peut indéfiniment « monter » et « redescendre ». Nous verrons un tel exemple au paragraphe 2, où pourtant $\|T^n\| \rightarrow \infty$.

A l'inverse, si la croissance des $\|T^n\|$ est exponentielle, le rayon spectral de T est strictement supérieur à 1, et nous avons montré dans une Note précédente [1] qu'il existait des points pour lesquels la croissance des itérés était elle-même exponentielle. La question que nous nous posons présentement se situe donc entre ces deux extrêmes.

A. RÉSULTATS POSITIFS. — Nous commençons par une version quantitative du théorème de Banach-Steinhaus.

THÉORÈME 1. — Soit T un opérateur sur un espace de Banach. Soient n_k une suite strictement croissante d'entiers (avec $n_1 = 0$), et ε_k une suite de réels strictement positifs. Dans toute boule de rayon 1 ne rencontrant pas la boule unité, on peut trouver un point x avec

$$(1) \quad \|T^{n_k} x\| \geq 3^{1-k} (1 - \varepsilon_k) \|T^{n_k}\|.$$

Démonstration. — Soit B_1 une boule quelconque de rayon 1 ne rencontrant pas la boule unité. La propriété (1) est satisfaite, pour $k=1$, par tout x de B_1 . Supposons que nous ayons construit $B_1 \supset \dots \supset B_{K-1}$, boules de rayon $r_k = 3^{1-k}$, de centres y_k , telles que (1) soit vrai pour tout x de B_k ($k=1, \dots, K-1$). On utilise alors le lemme :

LEMME 2. — Soit B une boule de centre b et de rayon r , et soit $\varepsilon > 0$. Il existe dans B une boule B' de rayon $r/3$ telle que pour tout y de B' on ait :

$$(2) \quad \|Ty\| \geq \frac{1}{3}(1 - \varepsilon)r \|T\|.$$

On l'applique à la boule B_{K-1} , et le point $x \in \cap B_k$ est le point cherché.

Le théorème 1 permet de calculer (assez grossièrement) les moments où l'orbite de x monte. Le théorème qui suit permet d'en déduire des estimations sur le moments où elle

Note présentée par Laurent SCHWARTZ.

redescend, entre deux ascensions (par convention, la quantité $\|T^{-n}\|$ vaut ∞ si T n'est pas inversible).

THÉORÈME 3. — Soit n_k une suite croissante d'entiers et $m_k, n_k < m_k < n_{k+1}$. Le point x donné au théorème 1 vérifie :

$$(3) \quad \|T^{m_k} x\| \geq 3^{1-k} (1 - \varepsilon_k) \max \left(\frac{\|T^{n_k}\|}{\|T^{n_k - m_k}\|}, \frac{\|T^{n_{k+1}}\|}{\|T^{n_{k+1} - m_k}\|} \right).$$

En effet, le premier terme exprime la nécessité de « redescendre » de $T^{n_k} x$ à $T^{m_k} x$, le deuxième la nécessité de remonter de $T^{m_k} x$ à $T^{n_{k+1}} x$.

Quoique très grossières (à cause du facteur 3^{k-1}), les estimations (3) permettent de répondre à notre question si les normes $\|T^n\|$ croissent assez vite : plus que polynomialement, mais moins qu'exponentiellement. Nous notons pour simplifier $\tau_n = \|T^n\|$.

THÉORÈME 4. — Si la suite τ_n est croissante et s'il existe un $\delta > 0$ tel que, pour tous m et n :

$$\log \tau_{mn} \geq \delta \log \tau_m \log \tau_n,$$

on peut trouver un point x tel que $\|T^n x\| \rightarrow \infty$.

Démonstration. — Soit $b_n = 1/(\delta \log \tau_n)$. La suite b_n est sous-multiplicative ; il existe donc un $p, 0 < p \leq 1$ tel que $b_n \leq n^{-p}$, si $n > n_0$. Choisissons $n_k = k^{1/p} \log k$. Pour $k > k_0$, on a :

$$n_{k+1} - n_k \leq \frac{4}{p} (k+1)^{1/p-1} \log(k+1),$$

$$\log \tau_{n_{k+1}} - (k-1) \log 3 - \log \tau_{n_{k+1} - n_k} \geq \frac{\delta^2}{2} (k+1) [\log(k+1)]^p - k \log 3.$$

L'estimation du théorème 3 permet alors de conclure.

Un cas particulier important où le théorème 4 s'applique est celui où $\|T^n\| = e^{n^\alpha}$, pour $0 < \alpha < 1$. Le rayon spectral de l'opérateur est 1, mais notre question a cependant une réponse positive. Il ne s'applique pas, en revanche, si la croissance des τ_n est seulement polynomiale, cas que nous allons maintenant examiner. Rappelons que dans [1] nous avons obtenu une réponse positive, sur un Hilbert, si $\sum 1/\|T^n\|_e^2 < \infty$, où $\|T\|_e$ est la norme essentielle de T (c'est-à-dire la norme dans l'Algèbre de Calkin : $\|T\|_e = \inf \{ \|T + K\|, K \text{ compact} \}$). Nous allons améliorer ce résultat. Nous notons $c_n(T)$ les nombres de Gelfand : $c_n(T) = \inf \{ \|T|_{X_n}\|; X_n \subset E, \text{codim } X_n < n \}$.

THÉORÈME 5. — Si E est un espace de Hilbert et si $\sum (c_n(T^n))^{-2} < \infty$, on peut trouver un point x tel que $\|T^n x\| \rightarrow \infty$.

Démonstration. — Posons $c_n = c_n(T^n)$, et soit b_n une suite de réels positifs tels que $b_n/c_{2n} \rightarrow 0$, mais $\sum b_n^{-2} < \infty$. Soit $x_1, \|x_1\| = 1$, tel que $\|T^2 x_1\| > c_2/2$. Supposons les $x_j (j < k)$ construits, de norme 1, deux à deux orthogonaux, et tels que, si $y_j = \sum_1^j x_l/b_l$, on ait $\|T^{2j} y_{k-1}\| > (1/2) c_{2j}/b_j (j < k)$. Pour construire x_k , on considère :

$$X_k = \{ x, \text{Re} \langle T^{*2j} T^{2j} y_{k-1}, x \rangle = 0 \text{ et } \langle x_l, x \rangle = 0, j, l < k \}.$$

C'est un s. e. v. de codimension $< 2k$. On choisit alors $x_k \in X_k$, de norme 1, tel que $\|T^{2k} x_k\| > c_k/2$, et, quitte à le remplacer par son opposé, tel en outre que $\text{Re} \langle T^{*2k} T^{2k} y_{k-1}, x_k \rangle \geq 0$. Le point $x = \sum_1^\infty x_k/b_k$ vérifie $\|T^{2^n} x\| \rightarrow \infty$, donc $\|T^n x\| \rightarrow \infty$.

En remplaçant dans la démonstration la suite $2n$ par une progression arithmétique convenable, on démontrerait de même que la conclusion subsiste si pour un certain $\delta > 0$:

$$\sum (c_{\delta_n}(T^n))^{-2} < \infty.$$

Il est assez plausible que la simple condition $\sum \|T^n\|^{-2} < \infty$ suffise à assurer la conclusion. La seule condition $\|T^n\| \rightarrow \infty$ ne suffit pas, comme nous allons le voir :

B. ORBITES ERRATIQUES. — Nous allons d'abord construire un opérateur sans orbite tendant vers l'infini :

THÉORÈME 6. — *Il existe un opérateur T sur un espace de Hilbert avec $\|T^n\| = \sqrt{\log n}$, et tel que pour tout y , $\inf \|T^n y\| = 0$.*

Cet opérateur sera un shift à poids sur $l^2(\mathbb{N})$ avec $\|T^n\| = \sqrt{\log n}$. Il est défini par $T e_j = w_j e_j$, où $w_j = (\sqrt{\log n})^{1/n}$, si $2^n < j \leq 2^n + n$, 0 sinon ($n = 1, 2, \dots$). Montrons que l'orbite de chaque y revient arbitrairement près de 0. Nous ne le ferons ici que lorsque $y = \sum a_k e_{2^k+1}$, c'est d'ailleurs le cas le plus significatif. On a

$$\|T^j y\|^2 = \sum_{k \geq j} |\alpha_k|^2 (\log k)^{j/k}.$$

Soit $j_n = 2^{n \log n}$. On démontre facilement que :

$$\sum_{k \geq j_n+1} |\alpha_k|^2 (\log k)^{j_n/k} \leq \sum_{k \geq j_n+1} |\alpha_k|^2 \rightarrow 0,$$

et donc, s'il existait $\delta > 0$ tel que $\|T^j y\| > \delta$ pour tout j , on aurait

$$\sum_{k=j_n+1}^{k=j_n+1} |\alpha_k|^2 (\log k)^{j_n/k} > \delta$$

pour n assez grand, et donc $n \log n \sum_{k=j_n+1}^{k=j_n+1} |\alpha_k|^2 > \delta$, ce qui est contradictoire avec le fait

que $\sum |\alpha_k|^2 < \infty$.

Dans le cas de cet opérateur, toutes les orbites reviennent arbitrairement près de 0. Le fait qu'il ne soit pas injectif peut être évité : il suffit de prendre $w_j = 1/2$ là où nous mettions 0, en le répétant un nombre suffisant de fois.

Cependant, même dans ces conditions, il reste des points x tels que $\|T^n x\| \rightarrow 0$. On peut alors se poser la question suivante : pour un opérateur quelconque, l'un des deux cas suivants se produit-il nécessairement :

- il existe un point x dont l'orbite ne quitte jamais la boule unité ;
- il existe un point x dont l'orbite n'y pénètre jamais.

La réponse à cette question est aussi négative :

THÉORÈME 7. — *Il existe un opérateur sur un espace de Hilbert dont toutes les orbites sont erratiques, en ce sens que pour tout y dans H ($y \neq 0$), on a simultanément $\sup_n \|T^n y\| = +\infty$, $\inf_n \|T^n y\| = 0$.*

Esquisse de la construction. — C'est encore un shift à poids sur $l^2(\mathbb{N})$; les poids w_j sont déterminés par deux suites d'entiers $p_n < 2p_n < q_n < p_{n+1}$. On note $B_n = [p_n, q_n[$, $B'_n = [q_n, p_{n+1}[$. Les poids w_j sont constants à l'intérieur de chaque bloc, égaux à $1/2$ dans

chaque B'_n , > 1 dans chaque B_n . Si on note $\rho_n = \prod_{j \in B_n} w_j$, $\rho'_n = \prod_{j \in B'_n} w_j$, ils sont déterminés

par les conditions : $\rho_n \rho'_n = 1/2$; $\rho_0 \rho'_0 \dots \rho_{n-1} \rho'_{n-1} \rho_n = n$; $\prod_{p_n} w_j \leq 1 + 1/2^n$, pour tout $n > 0$.

Remarquons que dans ce dernier cas, nous n'avons plus $\|T^n\| \rightarrow \infty$. Dans une Note ultérieure, nous donnerons d'autres résultats concernant la régularité des orbites, mettant en jeu des hypothèses sur une suite x_n normant la suite T^n , c'est-à-dire une suite de points de norme 1, telle que $\|T^n x_n\| / \|T^n\| \rightarrow 1$.

Reçue le 11 mai 1987.

RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE

- [1] B. BEAUZAMY, Opérateurs de rayon spectral strictement supérieur à 1, *C. R. Acad. Sci. Paris*, 304, série I, 1987, p. 263-266.

27, avenue Parmentier, 75011 Paris.